



Daños y perjuicios por accidentes de tránsito

Programa de capacitación para jóvenes y noveles profesionales de la abogacía. Neuquén, 2025.

Leila **Corvalán**

Máximo **Castro Veliz**

Gabriel Alejandro **Contrera**

1

Daños

Rubros. Cuantificación.

2

Prueba

Qué probar y cómo.

3

Algunas cuestiones procesales

Citación en garantía. Honorarios





Accidente con lesiones físicas



Daño patrimonial
por lesiones
físicas



Gastos médicos,
traslados, etc.



Tratamientos
futuros



Daño
extrapatrimonial

Daño patrimonial por lesiones

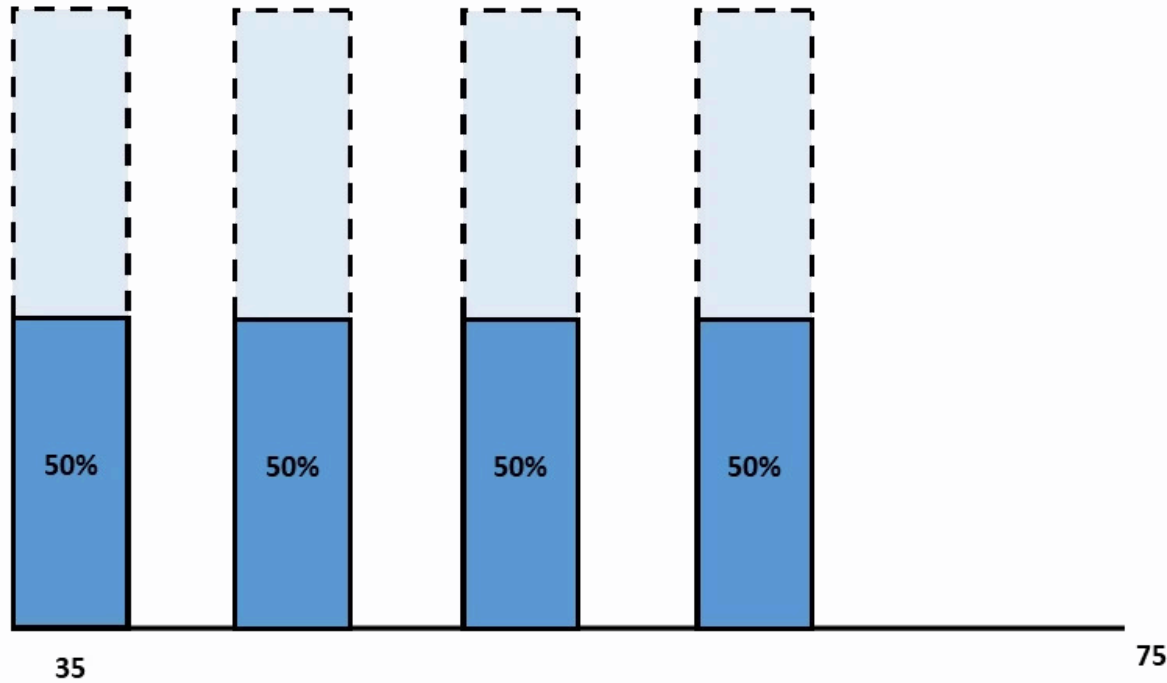
35 AÑOS

USD 20.000 x año

50% incapacidad



USD 20.000



USD 10.000

USD 10.000

USD 10.000

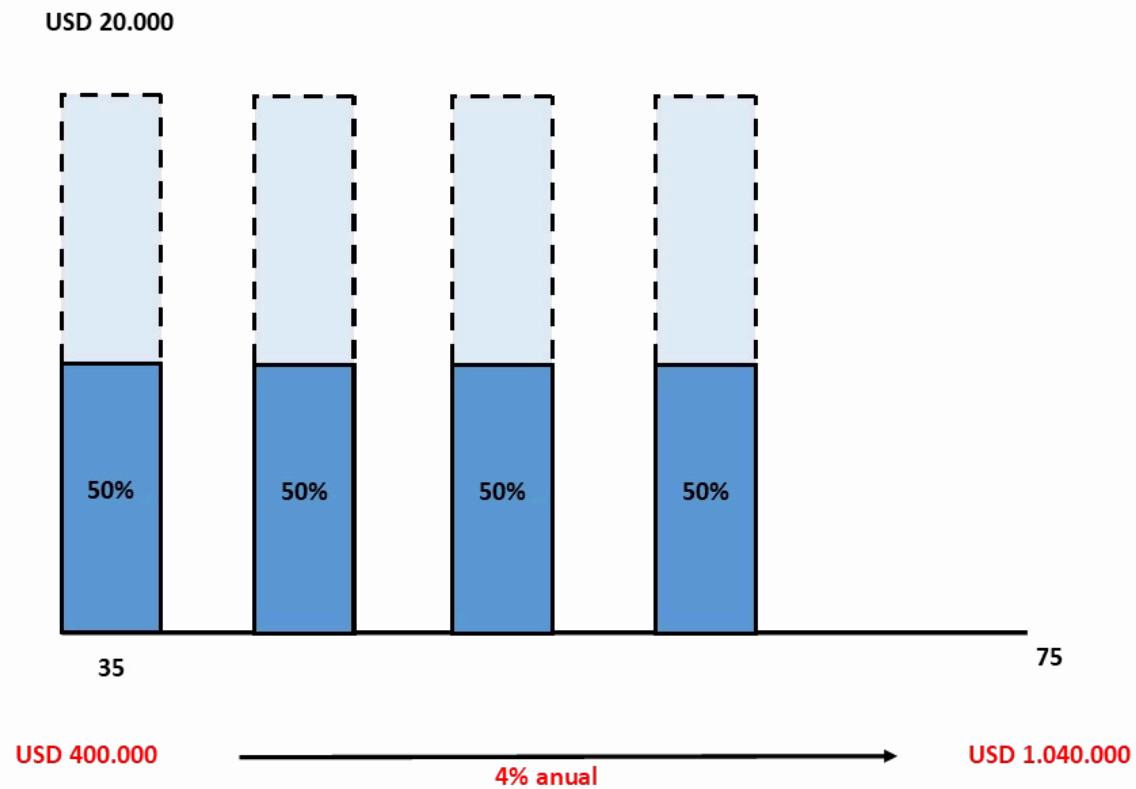
USD 10.000

$40 \times \text{USD } 10.000 = \text{USD } 400.000$

- 35 AÑOS
- USD 20.000 X AÑO
- 50%



**¿CUANDO RECIBIR LOS USD
400.000?**



- 35 AÑOS
- USD 20.000 X AÑO
- 50%

❓ ¿ERA JUSTO ANTICIPAR
LOS USD 400.000?

$$\frac{A_1}{(1+i)} + \frac{(1-p_2)A_1 + p_2A_2}{(1+i)^{e_2-e_1+1}} + \dots + \frac{(1-p_k)[(1-p_{k-1})A_{k-2} + p_{k-1}A_{k-1}] + p_kA_k}{(1+i)^{e_k-e_1+1}} + \dots$$

$$\dots + \frac{(1-p_n)[(1-p_{n-1})A_{n-2} + p_{n-1}A_{n-1}] + p_nA_n}{(1+i)^{e_n-e_1+1}}$$

Artículo 1746. Indemnización por lesiones o incapacidad física o psíquica:

En caso de lesiones o incapacidad permanente, física o psíquica, total o parcial, la indemnización debe ser evaluada mediante la determinación de un **capital**, de tal modo que sus **rentas** cubran la **disminución de la aptitud** del damnificado para realizar **actividades productivas o económicamente valora**bles, y que se agote al término del **plazo** en que razonablemente pudo continuar realizando tales actividades... En el supuesto de incapacidad permanente se debe indemnizar el daño aunque el damnificado continúe ejerciendo una tarea remunerada...

- Existe una **incapacidad** productiva.
- Que se manifestará en **períodos futuros**.
- Hay que estimar un capital indemnizatorio en una **suma única**.
- Valor presente > Valor futuro: **tasa de descuento**.

Vuoto (1978):

$C = a \cdot (1 - V_n) \cdot 1/i$ donde:

$$V_n = 1/(1+i)^n$$

$a = \text{salario mensual} \times 13 \times \text{porcentaje de incapacidad}$

$n = 65 - \text{edad del accidentado}$

$i = 6\% = 0,06$ (TASA DE DESCUENTO)

Méndez (2008):

$C = a \cdot (1 - V_n) \cdot 1/i$ donde:

$$V_n = 1/(1+i)^n$$

$a = \text{salario mensual} \times (60 / \text{edad del accidentado}) \times 13 \times \text{porcentaje de incapacidad}$

$n = 75 - \text{edad del accidentado}$

$i = 4\% = 0,04$

¿Varían los ingresos a lo largo de la vida?



Grupo etario	Evolución (%)	Ejemplo
16 - 24 años		\$ 10.000,00
25 - 34 años	+ 75%	\$ 17.500,00
35 - 49 años	+ 18%	\$ 20.650,00
50 - 59 años	-6%	\$ 19.411,00
> 60 años	+16%	\$ 22.516,00

Ingreso medio de los asalariados - Estadísticas del M.T.E.S.S. 3° Trim.-2020

Acciarri

- Existe una **incapacidad** productiva.
- Que se manifestará en **períodos futuros**.
- Hay que estimar un capital indemnizatorio en una **suma única**.
- Valor presente > Valor futuro: **tasa de descuento**.

✓ Variabilidad de los “ingresos” de la víctima.

En concreto...

Calculadora Vuoto – Méndez

Para calcular el monto indemnizatorio según las fórmulas Vuoto o Méndez, ingresá la edad del damnificado, el porcentaje de incapacidad, el salario mensual y Enter (o clic en Calcular).

Debajo se encuentran los resultados y los cálculos para llegar a esos resultados.

Carga de datos:

Edad:	30
Salario mensual:	100000
% de incapacidad:	10
Calcular	

Cálculo según Vuoto:

Resultados:	
V ^m :	0.13010522
a:	130000
n:	35
i:	8 %
C (capital):	\$1.884.772,02

Cálculo según Méndez:

Resultados:	
V ^m :	0.17119841
a:	260000
n:	45
i:	4 %
C (capital):	\$5.387.210,34



Programa de

Análisis Económico del Derecho
Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca

Cálculo incapacidad

Fórmula de valor presente

$$\frac{A_1}{(1+i)} + \frac{(1-p_2)A_1 + p_2A_2}{(1+i)^{e_2-e_1+1}} + \dots + \frac{(1-p_n)A_n}{(1+i)^{e_n-e_1+1}}$$

Edad inicial para el cómputo		22			
Porcentaje de incapacidad		19,00%			
Tasa de descuento		4,00%			
Indemnización VP ingreso inicial constante			\$1.080.510,14		
Indemnización VP incrementos probables			\$1.073.233,24		
Indemnización (ingr const + ingr probables)			\$2.153.743,38		
Desde/Hasta	Períodos anuales	IAP (Ingr Anual Proyectado)	PROB Incr	IVE Valor Esperado Ingr IVE = IAP x Prob	II Ingreso Implicado II = IVE x Incapacidad
22					
22		260.000,00	100%	260.000,00	49.400,00
25	3	455.000,00	100%	455.000,00	86.450,00
35	10	536.900,00	100%	536.900,00	102.011,00
60	25	504.686,00	100%	504.686,00	95.890,34
75	15	585.435,00	100%	585.435,00	111.232,65
					0,00
					0,00
					0,00

¿Cómo calculará el juez?

JC 1, 2, 4, 5, ¿6?: Mendez

JC 3: Acciarri

S I: Mendez - Acciarri

S II: Mendez

S III: Mendez

OPA1: Mendez

OPA2: Acciarri

TSJ

*Este Cuerpo ha dispuesto que "... resulta **facultad de los jueces y juezas** justipreciar los daños mediante la utilización de pautas o parámetros que consideren adecuados y razonables al caso, debiendo fundamentar su decisión ...", estableciendo la **imposibilidad de unificación** sobre el punto como lo pretende la recurrente (cfr. Acuerdos N° 20/19 "Sampoña" y N° 21/20 "T.R.O.", ambos del registro de la Secretaría Civil).*

RI 428/24 - 1/8/2024



Daño extrapatrimonial



Circunstancias del hecho en
sí



Tratamientos



Secuelas



Actividades frustradas

Cuantificación: "satisfacciones sustitutivas y compensatorias"



Celular

Computadora

Televisor



Cena en las bodegas

Spa



Cordillera

Brasil

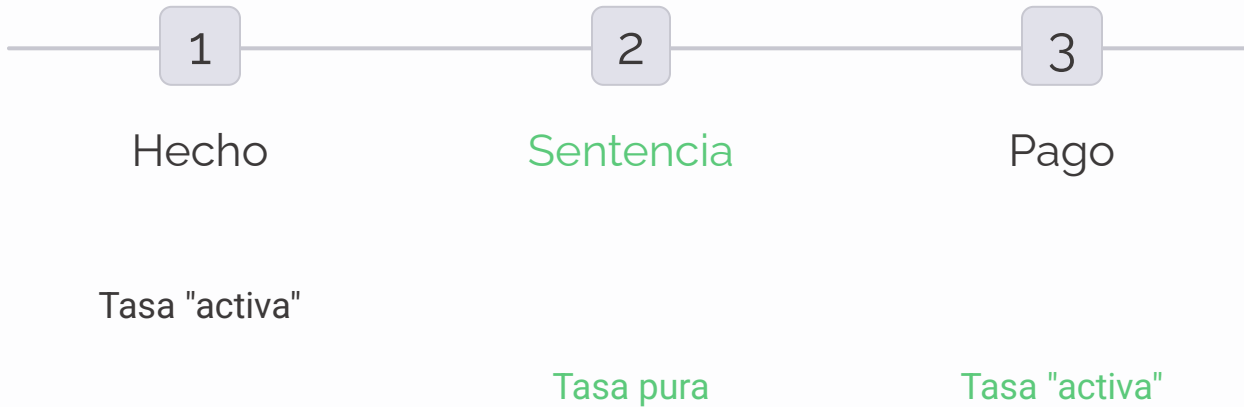
Disney



Auto

Departamento

¿Momento de cuantificación?





Accidente con daños mecánicos



Gasto de
Reparación



Privación de uso



Valor de reventa



Lucro cesante



¿Daño moral?

Estrategia probatoria

1 Teoría jurídica

Presupuestos
sustanciales

- Contacto
- Daño
- Nexa causal

2 Teoría fáctica

Hechos que
debo acreditar

3 Teoría probatoria

Medios
concretos de
prueba



Teoría jurídica

Responsabilidad **objetiva** por riesgo de la cosa.

Teoría fáctica

✓ El hecho

- Ocurrió un accidente.
- Protagonistas.
- Lugar del accidente.
- Sentidos de circulación o maniobras (prioridades de paso)

✓ Participación activa de la cosa

- Contacto material.
- Posición anormal de la cosa.

Teoría probatoria

 Causa penal
Fiscalía

 Actuaciones policiales
Policía de Tránsito

 Pericia Accidentologica

 Testigos del hecho

 Documentos
Denuncia siniestro

 Confesional

 Informe de dominio
Titular registral

Responsabilidad **subjettiva** por culpa.

✓ Culpa

- Mecánica del accidente. Forma de conducción.

Teoría jurídica

Teoría fáctica

Teoría probatoria

Daños

 Lesiones físicas

- Lesión.
- Secuelas. Incapacidad
- Nexo causal.
- Ingresos \$
- Otras actividades \$
- Contacto material.
- Posición anormal de la cosa.

-  Historia clínica
- Guardia y tratamientos
-  Pericia médica
-  Testigos de daños
-  Documentos
- Certificados médicos
- Recibos de sueldo
-  Informativa al empleador

 Daño extrapatrimonial

- Hecho en sí
- Tratamientos, complicaciones
- Secuelas
- Impacto emocional
- Actividades frustradas

-  Historia clínica
- Guardia y tratamientos
-  Pericia psicologica
-  Testigos de daños
-  Informes
- Académicos, deportivos, etc.

	Teoría jurídica	Teoría fáctica	Teoría probatoria
Daños		✓ Gastos de reparación • Legitimación (poseedor) • Ubicación y características de los daños • ¿Arreglar o cambiar? • Costo \$ • Nexo causal	📷 Fotografías 📄 Presupuestos 🔧 Pericia mecánica 🏠 Informativa a talleres 👤 Testigos
		✓ Privación de uso • Tiempo de indisposición • Uso del vehículo • Indicios (ej. distancias)	🔧 Pericia mecánica Tiempos de arreglo 👤 Testigos de daños

Teoría jurídica

Teoría fáctica

Teoría probatoria

Relación de causalidad

✓ Secuelas físicas

 Historia clínica

 Pericia médica

 Testigos

✓ Daño extrapatrimonial

 Historia clínica

 Pericia psicológica

 Testigos

✓ Daños del vehículo

 Fotografías

 Pericia mecánica

 Testigos

Derecho

Factor objetivo

Riesgo de la cosa. Arts. 1757, 1758 CCCN.

Factor subjetivo

Culpa o negligencia. Art. 1724 CCCN. Ley de tránsito 24.449.

Lesiones físicas

Art. 1746

Daño extrapatrimonial

Art. 1741

Reparación plena

Art. 1740

⚠ *lura novit curiae*



Honorarios

H. Convencional. **Pacto de cuota litis.**

- Hasta **30%**
- Escrito
- Alea

H. Judicial. Regulación.

- Base regulatoria
- Patrocinante **11% - 20%**
- Apoderado **40%**
- Mínimo **10 JUS**

La prueba debe ser solicitada desde el inicio. Nunca subestimes la importancia de los testigos. Utiliza las pericias de forma estratégica para el caso.

Citación en garantía

No hay acción directa

- Conductor autorizado
- Titular registral
- ¿Asegurado?

⚠ Sala 2, "Tarre" (2007)

Oportunidad.

- Antes de la **apertura a prueba**





Conclusiones y consejos finales

1

Planear el caso

Desde el inicio.

2

Conciencia de los objetivos

Durante el proceso.

3

Sentido crítico

El juez también es humano.



Leila Corvalán

estudiocorvalan.ag@gmail.com



Gabriel A. Contrera

gcontrera@estudioimaz.com.ar



Maximo Castro Veliz

maximocastroveliz@gmail.com

